***Про підсумки навчально-виховної***

***роботи за 2020-2021 навчальний рік***

У 2020/2021 навчальному році педагогічний колектив школи забезпечував реалізацію основних завдань державної політики в галузі освіти. Робота здійснювалася згідно з чинним законодавством, була спрямована на виконання основних завдань і положень Конституції України, указів Президента України, реалізацію державних, регіональних та міських програм в галузі освіти, інших чинних законодавчих та нормативних документів , документів та урядових рішень в галузі освіти, наказів й розпоряджень управління освіти і науки Херсонської облдержадміністрації, Академії неперервної освіти, відділу освіти Новокаховської міської ради. Заклад освіти здійснював свою діяльність відповідно до Статуту школи. Освітній процес відбувався в одну зміну.

Перед педагогічним колективом школи були поставлені такі завдання:

* Створення якісно реформованого освітнього середовища навчального закладу з метою подальшого упровадження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти.
* Продовження роботи щодо вдосконалення навичок вчителів роботи з комп’ютерною та мультимедійною технікою з метою використання інформаційних та комунікативних технологій на уроках і в позаурочній діяльності.
* Робота над підвищенням навчальних досягнень учнів.
* Робота з обдарованими учнями.
* Соціалізація школярів в сучасному освітньому просторі.
* Збереження здоров’я учнів.
* Залучення батьків до вирішення актуальних питань функціонування та розвитку закладу, подальшого оновлення матеріально-технічної бази школи.

На початок 2020 - 2021 навчального року в школі навчалося 854(мин.817) учня, на кінець навчального року–842 (мин.813): в 1-х – 4-х класах – 425(мин.-382 ), в 5-х – 11-х – 417(431).

У поточному навчальному році школа працювала в режимі 5-денного навчального тижня , з декількома періодами дистанційного навчання.

**Збереження контингенту**

Укомплектовано 32 класи (у минулому році – 30) з середньою наповнюваністю 26.3 (27.1) учнів. Аналіз причин руху учнів свідчить, що переважна більшість переводів зумовлена зміною місця мешкання родини, з переїздами за межі України. За рік вибуло зі школи 28 дитини (мин.р.23) , (8– 1-4кл.,20– 5-11кл.), з них 15 до інших ЗНЗ міста, 12 – за його межі, 1 дитина-зміна класу навчання у закладі. Прибуло – 16(8 – 1-4кл.,8– 5-11кл.). Основними заходами зі збереження контингенту учнів у 2020-2021 навчальному році були:

* спільна робота з ДНЗ міста, особливо «Оленка» та «Соколятко»;
* контроль відвідування учнями навчальних занять;
* організація індивідуального(сімейного) навчання;
* організація роботи курсів для майбутніх першокласників.
* Інформація та реклама закладу на сайті школи та у ЗМІ.

Педагогічним колективом постійно здійснюється контроль за працевлаштуванням випускників школи (9, 11 кл.). Із 58 випускників 9-х класів у поточному навчальному році майже всі учні продовжили навчання, (2- виїхали за межі країни):

10 клас СЗОШ №8 –25 учнів ,

10 клас інших шкіл – 6,

технікуми - 21 учень,

ПТУ – 6 учнів.

З 22 випускників 11-х класів, завдяки профорієнтації, яка проводилась протягом навчального року, майже всі продовжили навчання в середніх та вищих навчальних закладах : у вищих навчальних закладах – 17 технікуми – 1, не зайнятий-2, професійне училище--, навчальні курси-2, працевлаштований--.

У школі впродовж кількох років діє єдина загальношкільна система обліку відвідування учнями занять. З боку адміністрації проводився контроль за відвідуванням навчання. Заведено загальношкільний журнал обліку відвідування, створено систему звірки даних у журналі обліку та класних журналах . Підсумки відвідування аналізуються заступником директора з виховної роботи, класними керівниками, за необхідністю розглядаються на нарадах при директорі, педрадах, вживаються необхідні заходи щодо залучення дітей до навчання.

За результатами навчального року пропусків занять - 91736 (мин.рік-72690 ), з них без поважної причини - 671 (0.7%), мин.рік- 628 (0.8%). Відсоток пропусків без поважної причини зменшився на 0.1%. Це пов’язано з дистанційним навчанням, на якому перебував навчальний заклад (декілька періодів протягом навчального року). Аналіз зібраних даних дав можливість встановити прямий зв’язок між систематичним відвідуванням занять учнями та активністю під час дистанційного навчання протягом навчального року та рівнем їх ЗУН. Значна кількість пропусків без поважних на те причин була у 11-А класі (11.5%), кл.кер.Пелипенко Т.І.. Показник у цьому класі у зрівнянні з минулим роком зріс. Це свідчить про недостатню роботу адміністрації, класного керівника та батьків з даного питання. Отже, робота з удосконалення системи контролю за відвідуванням занять школярами у 2021 – 2022 навчальному році повинна продовжуватись, бо це один із важливих чинників підвищення якості знань учнів.

Аналіз річного оцінювання навчальних досягнень учнів показав в цілому достатній рівень навчальних досягнень. Закінчили навчальний рік на високому рівні – 6% школярів (у минулому році-8%), достатньому – 31% (40%), середньому – 51% (44%), початковому –12% (8%). Якість навчальних досягнень (у порівнянні з минулим навчальним роком) істотно зменшилася, на 10.7% і становить 37 % (мин. – 47.7%) , показник успішності також зменшився -- 88%(мин.92%) . Не атестованих учнів немає. Причина тому - значний період дистанційного навчання, під час якого деякі учні ігнорували навчальний процес і виконання завдань.

25 учнів (мин.р.41) 4-8,10 кл. закінчили навчальний рік з Похвальними листами:

1.Мирончук Івана Романовича 4-А

2. Пасічник Олександру Анатоліївну 4-А

3.Притуляка Олександра Віталійовича 4-А

4. Єрьоміну Олександру Вадимівну 4-Б

5. Занькову Єву Іллівну 4-Б

6. Божик Тетяну Аскольдівну 4-В

7. Лищенко Лідію Андріївну 4-В

8. Чередник Макара Юрійовича 4-Г

9. Коток Кирила Вікторовича 5-А

10. Іванченко Анастасію Денисівну 5-А

11. Красуляк Марію Павлівну 5-А

12. Пасько Поліну Олександрівну 5-А

13. Нешпіль Вероніка Едуардівна 5-А

14. Тимченко Марію Андріївну 5-Б

15. Гірчак Максима Ярославовича 5-В

16. Ханчопуло Ірина Дмитрівна 6-А

17. Вдовиченко Іванну Дмитрівну 6-А

18. Черкесову Марію Вікторівну 6-Б

19. Яценко Єлізавєту Андріївну 6-Б

20. Павлова Іллю Андрійовича 6-Б

21. Захарченка Івана Ігоровича 6-В

22. Масюткіна Богдана Даниловича 7-А

23. Горбачову Віолетту Євгенівну 7-Б

24. Калюжна Дар’я Андріївна 7-В

25. Червоненко Софію Дмитрівну 10-А

У поточному навчальному році грамотами «За особливі досягнення у вивченні окремих предметів» нагороджено 7 учнів (7 грамот).(мин.рік – 3). Нагороджених медалями – немає (мин.рік 2). У 2020-2021 навчальному році було випущено 3 (мин.рік – 2) здобувача освіти 9 класу зі свідоцтвом з відзнакою ( (Жукова Х., Подольцев М., Фалатович С.). . Слід зазначити, що кількість відмінників зменшилася у зрівнянні з минулим роком. Це пов’язано з відсутністю оцінювання у 1-3 класах. У школі існує потенціал учнів , тому вчителям слід на наступний навчальний рік продовжити посилену індивідуальну роботу зі здібними та обдарованими дітьми.

**Звіт з навчальних досягнень учнів по класах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | к/к  учнів | П.І.Б.  кл. керівника | ВР | ДР | СР | ПР | % якості | | |
| 2019-2020 | 2020-2021 | Зміна |
| 4-А | 25 | Дороніна А.С. | 3 | 12 | 8 | 1 | 42 | 60 | +18 |
| 4-Б | 29 | Шатохіна Л.Ф. | 2 | 14 | 12 | 1 | 75 | 55 | -20 |
| 4-В | 28 | Павловець Л.А. | 2 | 10 | 16 | - | 82 | 43 | -39 |
| 4-Г | 26 | Шамшина Т.І. | 1 | 8 | 16 | 1 | 36 | 35 | -1 |
| 5-А | 23 | Карпюк Т.А. | 5 | 10 | 7 | 1 | 72 | 62 | -10 |
| 5-Б | 24 | Семенкова Т.М. | 1 | 10 | 11 | 2 | 82 | 46 | -36 |
| 5-В | 18 | Аболмасова Ю.Ю. | 1 | 6 | 11 | - | 86 | 39 | -47 |
| 6-А | 22 | Ватлецова Ю.Є. | 2 | 6 | 11 | 3 | 60 | 36 | -24 |
| 6-Б | 22 | Крапивіна Т.О. | 3 | 8 | 8 | 3 | 62 | 50 | -12 |
| 6-В | 25 | Сидорчук Т.О. | 1 | 5 | 13 | 6 | 52 | 24 | -28 |
| 6-Г | 23 | Біла Л.О. | - | 5 | 13 | 5 | 28 | 22 | -6 |
| 7-А | 32 | Ільйонок А.В. | 1 | 7 | 14 | 10 | 40 | 25 | -15 |
| 7-Б | 30 | Ставицька О.А. | 1 | 7 | 21 | 1 | 33 | 27 | -6 |
| 7-В | 29 | Барандич Л.О. | 1 | 2 | 23 | 3 | 23 | 10 | -13 |
| 8-А | 18 | Бойко Ю.О. | - | 3 | 9 | 6 | 23 | 17 | -6 |
| 8-Б | 30 | Вербицька І.М. | - | 7 | 16 | 7 | 34 | 23 | -11 |
| 9-А | 22 | Мазнюк А.К. | 1 | 7 | 10 | 4 | 38 | 36 | -2 |
| 9-Б | 26 | Худченко О.В. | 2 | 7 | 13 | 4 | 31 | 35 | +4 |
| 9-В | 24 | Семенченко В.В. | 1 | 11 | 10 | 2 | 33 | 50 | +17 |
| 10-А | 26 | Карпюк М.А. | 1 | 12 | 13 | - | - | 50 | - |
| 11-А | 23 | Пелипенко Т.І. | - | 7 | 13 | 3 | 36 | 30 | -6 |
| ***усього*** |  |  | ***29*** | ***164*** | ***268*** | ***63*** | ***47.7*** | ***37*** | ***-10.7*** |

Високу якість навчальних досягнень ( 50-60%) демонструють учні початкових класів

( 4-А,Б класи),5-А,6-Б,9-В,10-А класи. Підвищився відсоток якості (у порівнянні з минулим роком ) у 4-А , 9-Б, 9-В класах. Найбільше показник якості знизився у 5-В класі(кл.керівник Аболмасова Ю.Ю.)– на 47 %. Достатньо велике зниження мають класи: 4-В,5-Б (кл.керівники Павловець Л.А.,Семенкова Т.М.). Дані факти свідчать про недостатню індивідуальну роботу з учнями, які мають початковий рівень навчальних досягнень, а також з учнями, що мають 1 - 2 оцінки з предметів середнього навчального рівня. Також, причиною зниження якості навчання є активність здобувачів освіти під час дистанційного навчання. В цілому, показник якості по школі знизився (у порівнянні з минулим роком) на 10.7%.

Турбує питання щодо зменшення кількості учнів, які вчилися в молодших класах на високому та достатньому рівнях, а в старших класах цей показник значно знижується. Це можна пояснити зменшенням контролю з боку батьків та вчителі початкових класів багато уваги приділяють додатковим заняттям зі слабо встигаючими учнями, чого не спостерігається у старшій школі. Також значно послаблений контроль з боку класних керівників. Інколи причина низьких балів носить чисто суб’єктивний характер і пов’язана з небажанням учнів серйозно готуватися до уроку,особливо під час дистанційного навчання.

**РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**(4 класи)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Якість,%** | | **Зміна покзника** | | **Успішність,%** | | | | **Змінапоказника** |
| **2019-2020** | **2020-2021** | **2019-2020** | | **2020-2021** | |
| 1. | Математика | 86 | 55 | | -31 | | 99 | | 99 | - |
| 2. | Українська мова | 79 | 51 | | -28 | | 99 | | 97 | -2 |
| 3. | Літ.читання(укр.)4кл. | 95 | 88 | | -7 | | 100 | | 100 | - |
| 4. | Російська мова | 84 | 53 | | -31 | | 100 | | 100 | - |
| 5. | Літературне читання(рос.) | 99 | 96 | | -3 | | 100 | | 100 | - |
| 6. | Природознавство | 90 | 71 | | -19 | | 100 | | 100 | - |

\

**РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**(5-11 класи)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Якість,%** | | **Зміна**  **показ**  **ника** | | **Успішність,%** | | | | **Зміна**  **показ**  **ника** |
| **2019-2020** | **2020-2021** | **2019-2020** | | **2020-2021** | |
| 1. | Математика | 65 | 54.7 | | -10.3 | | 98 | | 96 | -2 |
| 2. | Алгебра | 55 | 35.9 | | -19.1 | | 94 | | 89.8 | -4.2 |
| 3. | Геометрія | 55 | 44.8 | | -10.5 | | 95 | | 91.5 | -3.4 |
| 4. | Українська мова | 69.5 | 70 | | +0.5 | | 98.6 | | 97 | -1.6 |
| 5. | Українська література | 75 | 72 | | -3 | | 98.9 | | 97 | -1.9 |
| 6. | Російська мова | 63 | 58 | | -5 | | 98 | | 95 | -3 |
| 7. | Зарубіжна література | 70.8 | 65 | | -5.8 | | 97.9 | | 98 | +0.1 |
| 8. | Історія | 74 | 68.5 | | -5.5 | | 98.5 | | 98.5 | 0 |
| 9. | Правознавство | 69 | 71 | | +2 | | 100 | | 100 | 0 |
| 11. | Фізика | 37.6 | 53 | | +15.4 | | 96.6 | | 98.2 | +1.6 |
| 12. | Астрономія | 95.5 | 78.3 | |  | | 100 | | 100 |  |
| 13. | Хімія | 70.7 | 61.9 | | -0.8 | | 98.7 | | 92.3 | -6.4 |
| 14. | Біологія | 71 | 67.3 | | -3.7 | | 96 | | 92.7 | -3.3 |
| 15. | Основи здоров’я | 97 | 90 | | -7 | | 100 | | 99.5 | -0.5 |
| 16. | Географія | 58.7 | 49 | | -9.7 | | 93 | | 90 | -3 |
| 17. | Природознавство | 68 | 66 | | -2 | | 96 | | 99 | +3 |
| 18. | Інформатика | 77.5 | 74 | | -3.5 | | 100 | | 99 | -1 |
| 19. | Музичне мистецтво | 98.2 | 83.3 | | -14.9 | | 100 | | 100 | 0 |
| 20. | Образотворче мистецтво | 92.7 | 85 | | -7.7 | | 99.7 | | 100 | +0.3 |
| 21 | Мистецтво | 81 | 82 | | +1 | | 98.4 | | 100 | +1.6 |
| 22. | Трудове навчання/Технології | 90.2 | 88.5 | | -1.7 | | 100 | | 99.5 | -0.5 |
| 23 | Фізичне виховання | 96 | 88.7 | | -7.3 | | 100 | | 95.1 | -4.9 |
| 24. | Захист України | 90 | 91 | | +1 | | 100 | | 100 | 0 |
| 25 | Громадянська освіта | 84 | 92 | | +8 | | 96 | | 100 | +4 |
| 26 | Література(інтегр.) |  | 64 | |  | |  | | 94 |  |

**Курси майбутніх першокласників**

У 2020-2021 навчальному році школа неодноразово здійснювала освітній процес засобами дистанційного навчання. Але , колектив школи продовжував активно працювати над організацією роботи з дітьми 5-річного віку, заохочуючи їх до навчання ще до початку карантину. Для цього у школі створена творча група вчителів «Наступність»(керівник Надточій О.С.). Робота проводилась як у мікрорайоні школи, так і в ДНЗ «Оленка» та «Соколятко». Проведено нараду при директорові, засідання методичного об’єднання вчителів початкових класів. У зв’язку з карантином роботу «Школи майбутніх першокласників» (керівник практичний психолог Доровських Л.В.) та курси для майбутніх першокласників «Першокласник» було скасовано. За результатами роботи вчителів початкових класів та адміністрації на наступний навчальний рік сформовано 3 перших класи (з українською мовою навчання) із наповнюваністю 25 учнів.

**Індивідуальна форма навчання**

Протягом 2020-2021 навчального року у навчальному закладі за індивідуальною формою навчалось 17 учнів(4- патронаж, 6 – домашнє навчання, 7-дистанційна форма) , всі за довідками ЛКК(патронаж) та заявою батьків(домашнє та дистанційне).

Індивідуальні навчальні плани учнів розроблялися згідно з відповідними Програмами з предметів та рекомендаціями лікувально - консультативних комісій, були складені зручні для дітей розклади занять, погоджені з батьками. Оцінювання навчальних досягнень учнів здійснювалось відповідно до діючих нормативних документів Міністерства освіти і науки України. Завдяки добросовісній роботі вчителів, що працювали з дітьми на індивідуальному навчанні, усі здобувачі освіти з предметів, які вивчалися, не мають початкового рівня досягнень.

**Державна підсумкова атестація**

У 2020-2021 навчальному році проведення державної підсумкової атестації у 4-х та 9-х класах було скасовано(Наказ Міністерства освіти і науки України від 03.03.2021 №273 «Про звільнення від проходження державної атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2020-2021 навчальному році». Річне оцінювання з предметів ДПА було здійснено на підставі семестрових оцінок. Також, здобувачі освіти 11-А класу, відповідно до Закону України від 13.04.2021 року № 5014 «Про внесення змін до Розділу ІІ "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв’язку з поширенням корона вірусної хвороби (COVID-19)" (щодо окремих питань завершення 2020/2021навчального року)» були звільнені від обов’язкового проходження ДПА у формі ЗНО. Але дві учениці школи виявили бажання пройти ДПА у формі ЗНО.

Адміністрацією школи, класними керівниками, вчителями - предметниками проводилася значна інформаційно - роз’яснювальна робота щодо підготовки та участі в ЗНО учнями 11-го класу. У результаті 100% випускників 2020 р. зареєструвалося та всі 100% взяли участь у ЗНО.

**Виконання Закону України «Про мови»**

У своїй діяльності педагогічний колектив школи керується основними нормативно-правовими актами, зокрема Конституцією України, Законами України «Про засади державної мовної політики», «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національною програмою «Освіта» («Україна ХХІ століття»). Виконання всіма учасниками навчально-виховного процесу основних положень цих документів сприяє створенню оптимального мовного простору в школі, а також необхідних умов для формування духовного світу учнів, цілісних світоглядних уявлень та загальнолюдських орієнтирів.

Свої основні завдання в означеному напрямку педагогічний колектив школи вбачає у створенні належних умов для поліпшення вивчення української мови з метою досягнення високого рівня володіння нею випускниками школи, розширенні сфери її функціонування, вихованні шанобливого ставлення до неї, зміцненні статусу української мови як державної. Також , у 2020-2021 навчального році у школі здійснено набір у чотири перших класи з українською мовою навчання; 5-ті,6-ті, 7-мі та 10 і 11 класи, 1-3-ті та 4-А,Б класи навчалися українською мовою.

Символіці належить одне з найважливіших місць у відродженні державності й духовності. Тому з метою виховання в дітей та молоді шанобливого ставлення до державних символів України, формування в них національної свідомості, почуття глибокої любові до духовно-культурної спадщини свого народу педагоги школи проводять роз’яснення основних положень Конституції України стосовно державної символіки, ідейної суті державних символів і правил їх використання, формують стійкі навички свідомого дотримання почестей та правил поведінки щодо державних символів у повсякденному житті та під час урочистих заходів. Синьо-жовтий прапор, герб-тризуб, текст національного Гімну України є складником оформлення кабінетів. У бібліотеці оформлені тематичні стенди літератури, інформаційні добірки для вчителів та учнів про історію виникнення, державне значення, використання Державного Прапора України, Державного Герба України, Державного Гімну України. Гімн України виконується учнями та вчителями школи на урочистих лінійках до Дня знань, свята останнього дзвоника. Традиційно, щороку в школі відзначаються День рідної мови, День української писемності, Шевченківські дні, проводиться Тиждень української мови та літератури, різноманітні творчі конкурси: знавців української мови ім. П. Яцика, мовно-літературний ім..Т.Шевченка, «Соняшник». Кожного року здобувачі освіти нашої школи приймають активну участь у даних конкурсах і показують гарні результати. У 2020-2021 навчальному році прийняли активну участь у шкільному та у міському етапах конкурсів: конкурс ім. Яцика- 70 учасників, ІІ етап – 5 учасників - 4 призери: ( 2 місце Єрьоміна О..(4 клас),Горбачова В.(7 клас), 3 місце – Іванченко А.(5 клас),Фалатович С.(9 клас);, ім.Т.Г.Шевченка – 52 учасника, у II етап – 2 учасника(немає призерів ) , «Соняшник» - 49 учасників (включно з початковою школою). Це сприяє утвердженню державного статусу української мови, піднесенню її престижу, вихованню пошани до культури і традицій нашого народу. Слід зазначити , що всі виховні заходи у школі проводяться державною мовою.

Уся ді­лова документація в школі велася із дотриманням Закону України «Про мови».

**Спеціалізація закладу освіти**

Враховуючи спеціалізацію та наявність відповідної навчально-методичної, матеріально-технічної бази, додатковий час (варіативний компонент навчальних планів) використовувався на поглиблене вивчення предметів та спецкурси. У поточному навчальному році працювало 19 спеціалізованих класів з поглибленим вивченням англійської мови та 2 класи з профільним навчанням із вивченням 2-х спецкурсів – літератури Англії та США.



Вчителі Пелипенко Т.І. та Ставицька О.А. мають в загальній кількості також оцінки за спецкурси «Література Англії та США» та «Країнознавство» у 10-11 класах. Всього: 46 оцінок за 10 клас та 52 оцінки за11 клас. Загальна кількість учнів без спецкурсів 520 (4-11 класи).

**Моніторинг якості та успішності навчання учнів з англійської мови**

**у 2020-2021 навчальному році**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | % якості | % успішності |
| початкова | 4 | 106 | 74,4 | 97,8 |
| базова | 5 | 65 | 70,2 | 97,2 |
|  | 6 | 92 | 69,9 | 96,6 |
|  | 7 | 88 | 72,2 | 98,9 |
|  | 8 | 48 | 73,1 | 97,2 |
|  | 9 | 72 | 71,5 | 96,9 |
| середня | 10 | 26 | 91,7 | 100 |
|  | 11 | 23 | 78 | 90,9 |
| Загальна сума | | 520 | 75,1 | 96,9 |

Моніторинг демонструє високу успішність (100%) у 10 класі, високу якість знань у у 10 класі, достатню якість знань у паралелях 4,5,6,7,8,9,11-х класів.

**Моніторинг якості та успішності навчання учнів з французької мови**

**у 2020-2021 навчальному році**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | % якості | % успішності |
| базова | 5 | 65 | 81,1 | 100 |
|  | 6 | 92 | 54,6 | 95,5 |
|  | 7 | 87 (+1 інд. не вивчає) | 62,4 | 98 |
|  | 8 | 48 | 60 | 87,8 |
|  | 9 | 72 | 53,9 | 94,1 |
| середня | 10 | 26 | 61,5 | 100 |
|  | 11 | 23 | 91,3 | 100 |
| Загальна сума | | 413 | 66,4 | 96,5 |

Моніторинг демонструє 100% успішність навчання учнів у паралелях 5,10,11-х класів, високу якість знань у 11 класі, достатню якість у паралелях 5,7,8-х класів та середню якість знань у паралелях 6,9,10–х класів.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з англійської мови**

**у 2020-2021 навчальному році**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | Рівні | | | |
| початковий | середній | достатній | високий |
| початкова | 4 | 106 | 2/ 1,9% | 25/23,6% | 56/ 52,8% | 23/ 21,7% |
| базова | 5 | 65 | 2/3,1% | 17/ 26,2% | 34/ 52,3% | 12 / 18,4% |
|  | 6 | 92 | 6/6,5% | 22 /23,9% | 44/ 47,8% | 20/ 21,8% |
|  | 7 | 88 | 1/1,1% | 23/ 26,4% | 50/56,7% | 14/ 15,8% |
|  | 8 | 48 | 1/2,1% | 11/ 22,9% | 30/62,5% | 6/12,5% |
|  | 9 | 72 | 2/2,8% | 19/ 26,4% | 35 /48,6% | 16 / 22,2% |
| середня | 10 | 26 | - | 2 / 7,7% | 19 /73,1% | 5/19,2% |
|  | 11 | 23 | 1/ 4,3% | 4/17,4% | 16/ 69,6% | 2 /8,7% |

Низький рівень знань з англійської мови мають 15 учнів: Федоренко В. (4-А, вчитель Іщенко М.Ф.); Стрелець Д. (4-Г, вчитель Іщенко М.Ф.); Ячник М. (5-Б, вчитель Кусрашвілі Н.Є.); Сучеван В. (5-Б, вчитель Семенкова Т.М.); Царьов М. (6-А, вчитель Кусрашвілі Н.Є.); Кнівець А. (6-А, вчитель Ватлецова Ю.Є.); Гонтаренко В., Сулейманова Л., Таравський І. (6-Г, вчитель Ватлецова Ю.Є.); Ткаліч М. (6-Г, вчитель Семенкова Т.М.): Балабушка-Малецький М. (7-А, вчитель Мазнюк А.К.); Шерстюк З. (8-А, вчитель Ставицька О.А.); Чебану Д., Василенко Б. (9-А, вчитель Семенкова Т.М.); Царик Д. (11-А, вчитель Семенкова Т.М.).

**Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з французької мови**

**у 2020-2021 навчальному році**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | Рівні | | | |
| початковий | середній | достатній | високий |
| базова | 5 | 65 | - | 12 /18,5% | 40 / 61,5% | 13 /20% |
|  | 6 | 92 | 4/4,3% | 38/ 41,3% | 36 / 39,1% | 14 /15,3% |
|  | 7 | 87 (+1 інд. не вивчає) | 2/2,3% | 31/ 35,6% | 46 / 52,9% | 8/ 9,2% |
|  | 8 | 48 | 6 / 12,5% | 15 /31,2% | 25 / 52,1% | 2 /4,2% |
|  | 9 | 72 | 5 / 6,9% | 28 /38,9% | 35 / 48,6% | 4 /5,6% |
| середня | 10 | 26 | - | 10 / 38,5% | 9/ 34,6% | 7/ 26,9% |
|  | 11 | 23 | - | 2 /8,7% | 14 / 60,9% | 7 / 30,4% |

Низький рівень знань з французької мови мають 17 учнів: Самгородський Б. (6-А, вчитель Легкоступова М.О.); Абрамов Н., Гладченко А., Нартя Е. (6-Б, вчитель Олійник О.М.); Майдаченко К., Балабушка-Малецький М. (7-А, вчитель Легкоступова М.О.); Василенко О., Стельмах Р., Шерстюк З. (8-А, вчитель Кекух Н.В.); Кравчук І. (8-Б, вчитель Кекух Н.В.); Архипов Д., Яковлєв К. (8-Б, вчитель Олійник О.М.); Василенко Б., Сидякін Р., Чебану Д. (9-А, вчитель Олійник О.М.); Філіппов Д., Мальцев Я. (9-В, вчитель Олійник О.М.).

**Моніторинг якості та успішності навчання за останні 3 роки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Іноземна мова | Навчальний рік | Кількість учнів | % якості | % успішності |
| Англійська мова | 2018-2019 | 578 | 81 | 98,4 |
| 2019-2020 | 605 | 80,3 | 97,3 |
| 2020-2021 | 520 | 75,1 | 96,9 |
| Французька мова | 2018-2019 | 352 | 73 | 98,9 |
| 2019-2020 | 363 | 65,4 | 96,5 |
| 2020-2021 | 413 | 66,4 | 96,5 |

Останній рік дає зниження якості знань з англійської мови на 5,9% порівняно з 2018-2019 н. р. тана 5,2% - з 2019-2020н.р.; а успішності знань є зниження – на 1,5% в зрівнянні з 2018-2019н.р., та на 0,4% з 2019-2020 н.р.

З французької мови якість знань знизилась на 6,6% порівняно з 2018-2019 н. р., та збільшилась на 1% порівняно з 2019-2020н.р.; а успішність знизилась на 2,4% порівняно з 2018-2019н.р., проте залишилась на тому же рівні у порівнянні з 2019-2020н.р.

**Порівняльний аналіз річних результатів викладання спецкурсів у 10, 11 класах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва спецкурсу | ПІБ вчителя | % якості  2019-2020  **10 клас** | % якості  2020-2021  **11 клас** | Дина  міка | % успішн.  2019-2020  **10 клас** | % успішн.  2020-2021  **11 клас** | Дина  міка |
| Країнознавство | Пелипенко Т.І. | 72 | 73,9 | +1,9 | 92 | 100 | +8 |
| Література Англії та США | Пелипенко Т.І. | 60 | 78,3 | +18,3 | 92 | 100 | +8 |

За результатами аналізу якість знань учнів у підгрупі вчителя Пелипенко Т.І.підвищилась. Зростання якості знань пояснюється підвищеною мотивацією учнів випускних класів.

**Результативність роботи вчителів іноземних мов**

**у порівнянні з минулим навчальним роком**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ПІБ вчителя | % якості  2019-2020 | % якості  2020-2021 | Динаміка | % успішн.  2019-2020 | % успішн.  2020-2021 | Динаміка |
|  | **Англійська мова** | **80,3** | **77,4** | **-2,9** | **97,3** | **98,1** | **+0,8** |
| 1 | Аболмасова Ю.Ю. | 75 | 77,3 | +2,3 | 96,9 | 100 | 301 |
| 2 | Барна І.С. | 83,7 | 85,7 | +2 | 100 | 100 | = |
| 3 | Бойко Ю.О. | 87,7 | 78,2 | -9,5 | 97,5 | 100 | +2,5 |
| 4 | Ватлецова Ю.Є. | 73,6 | 73,1 | -0,5 | 100 | 98,1 | -1,9 |
| 5 | Іщенко М.Ф. | 57,7 | 70,8 | +13,1 | 89,7 | 95,8 | +6,1 |
| 6 | Коршунова К.О. | 93,3 | 100 | +6,7 | 100 | 100 | = |
| 7 | Кусрашвілі Н.Є. | 94 | 81 | -13 | 100 | 96,6 | -3,4 |
| 8 | Мазнюк А.К. | 76,5 | 59,1 | -17,4 | 98 | 98,5 | +0,5 |
| 9 | Пелипенко Т.І. | 80,4 | 75,8 | -4,6 | 98,2 | 100 | +1,8 |
| 10 | Семенкова Т.М. | 70,2 | 64,3 | -5,9 | 91,2 | 91,1 | -0,1 |
| 11 | Ставицька О.А. | 91,2 | 86,3 | -4,9 | 98,2 | 98,6 | +0,4 |
|  | **Французька мова** | **63,4** | **62,3** | **-1,1** | **98,3** | **95,4** | **-2,9** |
| 1 | Кекух Н.В. | 59,5 | 66,3 | +6,8 | 99,2 | 97,6 | -1,6 |
| 2 | Олійник О.М. | 54,7 | 56,9 | +2,2 | 96,5 | 90,8 | -5,7 |
| 3 | Легкоступова М.О. | - | 63,8 | - | - | 97,8 | - |

В цілому динаміка результативності навчання негативна. Висока якість навчання у вчителів Барни І.С., Коршунової К.О., Ставицької О.А. Підвищили якість навчання:Аболмасова Ю.Ю., Барна І.С., Іщенко М.Ф., Коршунова К.О., Кекух Н.В., Олійник О.М. Знизилась якість навчання уБойко Ю.О., Ватлецової Ю.Є., Кусрашвілі Н.Є., Мазнюк А.К., Пелипенко Т.І., Семенкової Т.М., Ставицької О.А.

**Аналіз виконання плану роботи методичного об’єднання**

У 2020-2021 навчальному році в спеціалізованій загальноосвітній школі № 8 з поглибленим вивченням англійської мови працювали 11 вчителів англійської мови і 3– французької.

На кінець навчального року якісний склад становить:

* Спеціаліст вищої категорії – 8 (Аболмасова Ю.Ю., Коршунова К.О., Іщенко М.Ф., Кекух Н.В., Олійник О.М.), з них 1- вчитель-методист (Пелипенко Т.І.) та 2 старших вчителя (Кусрашвілі Н.Є., Барна І.С.);
* Спеціаліст першої категорії – 2 (Мазнюк А.К., Семенкова Т.М.);
* Спеціаліст другої категорії – 3 (Бойко Ю.О., Ватлецова Ю.Є., Ставицька О.А.);
* Вчитель-спеціаліст – 1 (Легкоступова М.О.).

Робота проводилась в рамках проблеми школи: «Формування освітнього процесу Нової української школи».

Основними напрямками роботи були:

- підготовка учнів до ЗНО, предметних олімпіад, ДПА та інших конкурсів;

- розвиток соціокультурної компетенції учнів у процесі вивчення іноземних мов;

- робота з обдарованими та слабо встигаючими учнями.

Учителя і учні щороку беруть активну участь у творчих конкурсах знавців англійської мови. Найбільш активною була участь у конкурсі «Гринвіч». Загальна кількість учасників – 89 (I місце – 12, II місце – 7, III місце - 3).

Школа щорічно бере участь у програмі майбутніх лідерів FLEX: у 2020-21 роках конкурс проводився онлайн, у ІІІ тур вийшла 1 учениця (Червоненко С., вчитель Коршунова К.О.), проте, нажаль, Софія не була обрана до проживання в американській родині.

ІІ етап учнівських олімпіад з англійської мови був відмінений через карантин.

У VIII Всеукраїнській інтернет-олімпіаді «На Урок» з англійської мови прийняли участь 43 учні (I місце – 26, II місце – 17). У VIII Всеукраїнській інтернет-олімпіаді «Всеосвіта» з французької мови прийняли участь – 9 учнів (I місце – 3, II місце – 6).

У грудні учні 6 класу разом з вчителем Кусрашвілі Н.Є. привітали педагогів та школярів зі святом Миколая. Через карантин фестиваль англійської творчості (1-9 класи) був проведений онлайн, свято «Першого Букварика» було відмінено, предметні тижні: англійської і французької мов пройшли в очному форматі.

Шкільне методичне об’єднання вчителів іноземної мови працювало протягом 2020-2021 н.р. відповідно до плану роботи. Пройшло 5 засідань ШМО підчас яких відбувалися обговорення результатів тематичних перевірок та контролів, проводилися тематичні тренінги і практикуми з метою удосконалення методів та прийомів навчання. Перевірка стану викладання англійської мови у 10-11 класах була проведена з (переносом з 2019-2020) у лютому 2021 р.

Протягом року працювала творча група «Полікультурне середовище» (керівник Ватлецова Ю.Є.) в рамках опорної школи «Діалог культур». Було проведено 2 засідання (жовтень, березень) та 2 круглих столи: «Онлайн-сервіси для очної та дистанційної роботи вчителя іноземних мов» та «Імерсія як метод виявлення та розвитку дитячої обдарованості в навчально-виховному процесі», а також тематичні заходи («Різдво»,«Масляна»), конкурси малюнків та плакатів.

У травні через карантин не відкрився мовний літній табір.

**Порівняльний аналіз результатів ДПА з англійської мови**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | Кількість атестованих | Річна | | | | | ДПА | | | | | Динаміка | Примітки |
| ВР | ДР | СР | НР | % якості | ВР | ДР | СР | НР | % якості |
| 9-А (спец.) | 22– рік  22- звільнені від ДПА | 6 | 11 | 3 | 2 | 77,3 | - | - | - | - | - | - | звіл. |
| 9-Б  (спец.) | 26– рік  26- звільнені від ДПА | 4 | 10 | 12 | 0 | 53,8 | - | - | - | - | - | - | звіл. |
| 9-В  (спец.) | 24– рік  24- звільнені від ДПА | 6 | 14 | 4 | 0 | 83,3 | - | - | - | - | - | - | звіл. |
| 11-А | 23– рік  21- звільнені | 2 | 16 | 4 | 1 | 78,3 | - | - | - | - | - | - | 2 учня прийняли рішення здавати ДПА |

**Робота з обдарованими дітьми**

Однією з основних задач системи національної освіти є формування творчо активної, всебічно розвиненої особистості.

Результатами комплексної роботи педагогічного колективу з даного питання є участь та перемога учнів у різноманітних конкурсах, олімпіадах, акціях .

**Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових дисциплін**

### І етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін у 2020/2021 н.р. проводився відповідно до Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових та спеціальних дисциплін, турніри, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт та конкурси фахової майстерності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 1099 від 22 вересня 2011 року, наказу по школі «Про проведення І етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін у 2020-2021 навчальному році» від 07.10.2020 № 217 о/д.І (шкільний) етап тривав протягом жовтня, проводився на базі школи за завданнями, підготовленими вчителями школи. Олімпіади проводилися з 17 навчальних дисциплін.

Підсумки І етапу узагальнені наказом по школі від 28.10.2020 №234 о/д. Другий(міський ) етап Олімпіад було проведено частково . У зв'язку із загостренням епідеміологічної ситуації та зростанням показників захворюваності на COVID-19 у місті, проведення другого етапу олімпіад з математики, української мови і літератури, трудового навчання, хімії, іноземних мов, правознавства та екології відмінено. У міському етапі приймали участь двоє учнів школи. Сокольник І.(11 клас) посів II місце з біології.

У І етапі взяли участь 133 учнів, що складає 16% ( мин.316 учні або 73%) від загальної кількості учнів 5-11 класів .

Cлід зазначити, що кількість учасників ІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад поступово зменшується..

**Результативність участі учнів школи**

**у Олімпіаді «Юніор 5-7 класи» та Малій олімпіаді**

У зв’язку з карантином та дистанційним навчанням олімпіада «Юніор» та «Мала олімпіада» у 2020-2021 навчальному році не проводилися.

**Внутрішкільний контроль**

У поточному навчальному році відповідно до перспективного плану внутришкільного контролю, річного плану роботи школи з запланованого було вивчено :

Стан викладання курсу

* Інформатики у 5-11 класах;
* Біології у 6-11 класах;
* Фізичної культури у 5-11 класах
* Природознавства у 5-х класах
* Мистецтва у 8-9 класах
* Захисту України у 10-11 класах
* Стан викладання англійської мови;(10-11клас)
* Стан викладання англійської мови(3-4 класи)
* Української мови у 1-4 класах
* Математики у 1-4 класах

Проводилися перевірки:

* Перевірка ведення зошитів у 9-11 класах;
* Класно-узагальнюючий контроль у 5-х класах;
* Стану відвідування учнями школи;
* Стану індивідуального навчання;
* Стан роботи класних керівників(3-4 класи) із щоденниками;
* Перевірка залишкових знань учнів(5,10 класи);
* Перевірка робочих зошитів(математика, українська мова) у 1-4 класах;
* Перевірка навичок читання у 2-4 класах;
* Перевірка ведення класної документації в 9-их та 11 –му класах;
* Перевірка стану ведення класних журналів, журналів факультативів , предметних гуртків(оглядовий контроль);
* Перевірка ведення зошитів для контрольних робіт 2-4 класах;
* Перевірка стану тематичного оцінювання навчальних досягнень учнів(фронтальний контроль).

Також , були проведені предметні тижні: Тиждень історії і права та Тиждень англійської мови, Естетичного та трудового навчання. Не всі заплановані заходи були виконані у повному обсязіу зв’язку з карантином та дистанційним навчанням.

У рамках програми «Наступність» було проведено зрізи знань у 4-х ,5-х класах з математики, російської, української, англійської мов; були проведені підсумкові контрольні роботи з основних предметів у 4- 11 класах за І семестр та перевірені навички читання (І семестр) у молодших школярів. Результати цих перевірок та зрізів знань відображені в довідках та підсумкових наказах по школі. Облік і контроль, що здійснювався, включав різні направлення роботи: перевірку ЗУН, їх діагностику, підсумкові адміністративні контрольні роботи,перевірку робочих зошитів та зошитів для контрольних робіт, виконання державних програм тощо. Основною метою внутрішньошкільного контролю було отримання інформації про зміст і якість надання освітніх послуг, а також надання методичної допомоги педагогам.

**Безпека життєдіяльності**

Робота з охорони праці, безпеки життєдіяльності, виробничої санітарії, профілактики травматизму дітей у побуті та під час навчально-виховного процесу визначається у діяльності педколективу як одна із пріоритетних і проводиться відповідно до Законів України «Про охорону праці», «Про дорожній рух», «Про пожежну безпеку», Державних санітарних правил і норм улаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організацій навчально-виховного процесу, та інших численних нормативних актів, які регламентують роботу школи з цих питань. Стан цієї роботи знаходиться під постійним контролем адміністрації школи. Наказом по школі призначається відповідальний за організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності у закладі, створено службу з охорони праці, сплановані заходи. На початку навчального року, напередодні і канікул та святкових днів проводяться інструктажі з безпеки життєдіяльності серед учнів, відпрацьована програма вступного інструктажу. Систематично проводяться цільові інструктажі з учнями перед екскурсіями, походами, спортивними змаганнями. У школі в наявності необхідні журнали з реєстрації всіх видів інструктажів з питань охорони праці. Кожна класна кімната, кабінет, майстерня, спортзал має необхідний перелік документації з питань безпеки життєдіяльності. Також у приміщеннях школи розміщено ряд стендів з безпечної поведінки. Питання охорони праці та попередження травматизму неодноразово обговорювалися на нарадах.

Дані за 2020-2021 навчальний рік свідчать про загальне зменшення випадків травмування здобувачів освіти. Зафіксовано зростання кількості випадків травмування школярів під час НВП та зменшення кількості випадків травмування за межами школи : у 2020-2021 навчальному році - 13 постраждалих учнів під час НВП ( у 2019-2020 – 9), 11 – у побуті (у 2019-2020 - 23). Загалом у 2020-2021 н.р.- 24 випадки, у 2019-2020 навчальному році - 32 травмований у побуті та під час НВП .

Вивчаючи стан травматизму серед учнів, слід зазначити , що класні керівники продовжують активну роботу з попередження нещасних випадків, створення безпечних умов навчання, але стан дитячого травматизму за останній навчальний рік погіршився. З метою зменшення травматизму дітей в побуті у школі розроблено низку заходів щодо попередження травматизму учнів, проведена відповідна робота з учителями, батьками. Причини виникнення травм з’ясовуються, аналізуються та проводяться профілактичні заходи.

ЗДНВР Наталія МОВЧАН