**АНАЛІЗ**

**навчально-виховної роботи**

**за 2019-2020 навчальний рік**

У 2019/2020 навчальному році педагогічний колектив школи забезпечував реалізацію основних завдань державної політики в галузі освіти. Робота здійснювалася згідно з чинним законодавством, була спрямована на виконання основних завдань і положень Конституції України, указів Президента України, реалізацію державних, регіональних та міських програм в галузі освіти, інших чинних законодавчих та нормативних документів , документів та урядових рішень в галузі освіти, наказів й розпоряджень управління освіти і науки Херсонської облдержадміністрації, Академії неперервної освіти, відділу освіти Новокаховської міської ради. Заклад освіти здійснював свою діяльність відповідно до Статуту школи. Навчально-виховний процес відбувався в одну зміну.

Перед педагогічним колективом школи були поставлені такі завдання:

* Створення якісно реформованого освітнього середовища навчального закладу з метою подальшого упровадження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти.
* Продовження роботи щодо вдосконалення навичок вчителів роботи з комп’ютерною та мультимедійною технікою з метою використання інформаційних та комунікативних технологій на уроках і в позаурочній діяльності.
* Робота над підвищенням навчальних досягнень учнів.
* Робота з обдарованими учнями.
* Соціалізація школярів в сучасному освітньому просторі.
* Збереження здоров’я учнів.
* Залучення батьків до вирішення актуальних питань функціонування та розвитку закладу, подальшого оновлення матеріально-технічної бази школи.

На початок 2019 - 2020 навчального року в школі навчалося 817(мин.789) учнів, на кінець навчального року–813 (мин.778): в 1-х – 4-х класах – 382(мин.-369 ), в 5-х – 11-х – 431(409).

У поточному навчальному році школа працювала в режимі 5-денного навчального тижня .

**Збереження контингенту**

Укомплектовано 30 класів (у минулому році – 31) з середньою наповнюваністю 27.1 (25) учнів. Аналіз причин руху учнів свідчить, що переважна більшість переводів зумовлена зміною місця мешкання родини, з переїздами за межі України. За рік вибуло зі школи 23 дитини (мин.р.22) , (12– 1-4кл.,11– 5-11кл.), з них 8 до інших ЗНЗ міста, 15 – за його межі . Прибуло – 19(7 – 1-4кл.,12– 5-11кл.). Основними заходами зі збереження контингенту учнів у 2019-2020 навчальному році були:

* спільна робота з ДНЗ міста, особливо «Оленка» та «Соколятко»;
* контроль відвідування учнями навчальних занять;
* організація індивідуального навчання;
* організація роботи курсів для майбутніх першокласників.
* Інформація та реклама закладу на сайті школи та у ЗМІ.

Педагогічним колективом постійно здійснюється контроль за працевлаштуванням випускників школи (9, 11 кл.). Із 68 випускників 9-х класів у поточному навчальному році майже всі учні продовжили навчання, (2- виїхали за межі країни):

10 клас СЗОШ №8 –22 учня ,

10 клас інших шкіл – 0,

технікуми - 35 учнів,

ПТУ – 7 учнів.

З 21 випускника 11-х класів, завдяки профорієнтації, яка проводилась протягом навчального року, майже всі продовжили навчання в середніх та вищих навчальних закладах : у вищих навчальних закладах – 15, технікуми – 3, не зайнятий-1, професійне училище-1, працевлаштований-1.

У школі впродовж кількох років діє єдина загальношкільна система обліку відвідування учнями занять. З боку адміністрації проводився контроль за відвідуванням навчання. Заведено загальношкільний журнал обліку відвідування, створено систему звірки даних у журналі обліку та класних журналах. Підсумки відвідування аналізуються заступником директора з виховної роботи, класними керівниками, за необхідністю розглядаються на нарадах при директорі, педрадах, вживаються необхідні заходи щодо залучення дітей до навчання.

За результатами навчального року пропусків занять - 72690 (мин.рік-90504 ), з них без поважної причини - 628 (0.8%), мин.рік- 1581 (1.7%). Відсоток пропусків без поважної причини зменшився на 0.7%. Це пов’язано з дистанційним навчанням, на якому перебував навчальний заклад з 12.03.2020(Лист МОН № 1/9-173 від 23.03.20 року *«*Щодо організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти під час карантину»). Аналіз зібраних даних дав можливість встановити прямий зв’язок між систематичним відвідуванням занять учнями протягом навчального року та рівнем їх ЗУН. Значна кількість пропусків без поважних на те причин була в класах: 10-А (3.6%), кл.кер.Пелипенко Т.І.., 9-Б (5.7 %) , кл.кер. Аболмасова Ю.Ю. Показники у цих класах у зрівнянні з минулими роками зросли. Це свідчить про недостатню роботу адміністрації, класних керівників та батьків з даного питання. Отже, робота з удосконалення системи контролю за відвідуванням занять школярами у 2020 – 2021 навчальному році повинна продовжуватись, бо це один із важливих чинників підвищення якості знань учнів.

Аналіз річного оцінювання навчальних досягнень учнів показав в цілому достатній рівень навчальних досягнень. Закінчили навчальний рік на високому рівні – 8% школярів (у минулому році-8%), достатньому – 40% (38%), середньому – 44% (46%), початковому –8% (8%). Якість навчальних досягнень (у порівнянні з минулим навчальним роком) зросла на 2% і становить 48 % (мин. – 46%) , показник успішності залишився таким же -- 92%(мин.92%) . Неатестованих учнів немає.

41 учнів (мин.р.40) 2-8,10 кл. закінчили навчальний рік з Похвальними листами:

1.Арестову Ніку Віталіївну 4-А клас

2. Іванченко Анастасію Денисівну 4-А клас

3. Коток Кирила Вікторовича 4-А клас

4. Красуляк Марію Павлівну 4-А клас

5. Нешпіль Вероніку Едуардівну 4-А клас

6. Пасько Поліну Олександрівну 4-А клас

7. Тимченко Марію Андріївну 4-Б клас

8. Ткаченко Анастасію Віталіївну 4-Б клас

9. Гірчак Максима Ярославовича 4-В клас

10. Терещенко Аліну Сергіївну 4-В клас

11. Вдовиченко Іванну Дмитрівну 5-А клас

12.Підгірняк Софію Дмитрівну 3-В клас

13. Мищенко Лідію Андріївну 3-В клас

14.Пасічник Олександру Анатоліївну 3-А клас

15. Бочко Сергія Олександровича 3-А клас

16. Захарченка Івана Ігоровича 5-В клас

17. Притуляк Олександра Віталійовича 3-А клас

18. Мирончука Івана Романовича 3-А клас

19.Бараболю Поліну Олександрівну 5-Б клас

20.Брагіну Ангеліну Володимирівну 5-Б клас

21. Павлова Іллю Андрійовича 5-Б клас

22. Слушаєва Микиту Сергійовича 5-Б клас

23. Легку Ульяну Дмитрiвну 5-Б клас

24.Черкесову Марію Вікторівну 5-Б клас

25. Яценко Єлізавєту Андріївну 5-Б клас

26. Масюткіна Богдана Даниловича 6-А клас

27. Новікову Аліну Олексіївну 6-А клас

28. Єрьоміну Олександру Вадимівну 3-Б клас

29. Горбачову Віолетту Євгенівну 6-Б клас

30. Єфімчук Катерину Олександрівну 6-Б клас

31. Калюжну Дар’ю Андріївну 6-В клас

32. Занькову Єву Іллівну 3-Б клас

33.Шарга Віктора Вікторовича 7-А клас

34.Подольцева Микиту Ігоровича 8-Б клас

35.Жукову Христину Євгенівну 8-А клас

36.Білявського Івана Дмитровича 8-Б клас

37. Фалатович Софію Дмитрівну 8-В клас

38. Волосковця Вадима Олександровича 3-Б клас

39.Якухно Андрія Максимовича 3-Б клас

40.Божик Тетяну Аскольдівну 3-В клас

41.Чередника Макара Юрійовича 3-Г клас

У поточному навчальному році грамотами «За особливі досягнення у вивченні окремих предметів» нагороджено 2 учнів (3 грамоти).(мин.рік – 1). Нагороджених медалями – 2 учнів(1-Золота-Горбачова Лілія, 1- срібна-Литвиненко Анастася)( У минулому році- немає). У 2019-2020 навчальному році було випущено 2 (мин.рік – 1) учениці 9 класу зі свідоцтвом з відзнакою ( (Червоненко Софія, Шавро Анна). . Слід зазначити, що кількість відмінників зросла у зрівнянні з минулим роком. У школі існує потенціал учнів , тому вчителям слід на наступний навчальний рік продовжити посилену індивідуальну роботу зі здібними та обдарованими дітьми.

**Звіт з навчальних досягнень учнів по класах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | к/к  учнів | П.І.Б.  кл. керівника | ВР | ДР | СР | ПР | % якості | | |
| 2018-2019 | 2019-2020 | Зміна |
| 3-А | 26 | Дороніна А.С. | 4 | 7 | 9 | 4 |  | 42 | - |
| 3-Б | 28 | Шатохіна Л.Ф. | 4 | 17 | 7 | - |  | 75 | - |
| 3-В | 28 | Павловець Л.А. | 3 | 20 | 5 | - |  | 82 | - |
| 3-Г | 25 | Шамшина Т.І. | 1 | 8 | 12 | 4 |  | 36 | - |
| 4-А | 25 | Шаповал Т.М. | 6 | 12 | 7 | - | 73 | 72 | -1 |
| 4-Б | 22 | Маркелова Л.П. | 2 | 16 | 3 | 1 | 57 | 82 | +25 |
| 4-В | 21 | Антофій Л.І. | 2 | 16 | 3 | - | 64 | 86 | +22 |
| 5-А | 25 | Ватлецова Ю.Є. | 1 | 14 | 8 | 2 | 68 | 60 | -8 |
| 5-Б | 26 | Крапивіна Т.О. | 7 | 11 | 8 | - | 86 | 62 | -24 |
| 5-В | 25 | Сидорчук Т.О. | 1 | 12 | 10 | 2 | 52 | 52 | - |
| 5-Г | 25 | Біла Л.О. | 0 | 7 | 18 | 0 | 60 | 28 | -32 |
| 6-А | 30 | Ільйонок А.В. | 2 | 10 | 13 | 5 | 53 | 40 | -13 |
| 6-Б | 30 | Ставицька О.А. | 2 | 8 | 18 | 2 | 53 | 33 | -20 |
| 6-В | 31 | Барандич Л.О. | 1 | 6 | 24 | 0 | 48 | 23 | -25 |
| 7-А | 31 | Бойко Ю.О. | 1 | 6 | 16 | 8 | - | 23 | - |
| 7-Б | 32 | Вербицька І.М. | - | 11 | 18 | 3 | - | 34 | - |
| 8-А | 21 | Мазнюк А.К. | 1 | 7 | 10 | 3 | 42 | 38 | -4 |
| 8-Б | 26 | Худченко О.В. | 2 | 6 | 15 | 3 | 19 | 31 | +12 |
| 8-В | 24 | Семенченко В.В. | 1 | 7 | 13 | 3 | 27 | 33 | +6 |
| 9-А | 29 | Андрієнко Н.В. | 2 | 16 | 10 | 1 | 50 | 62 | +12 |
| 9-Б | 29 | Аболмасова Ю.Ю. | - | 4 | 20 | 5 | 14 | 14 | - |
| 10-А | 25 | Пелипенко Т.І. | - | 9 | 13 | 3 | - | 36 | - |
| 11-А | 22 | Карпюк М.А. | 5 | 9 | 8 | - | 55 | 64 | +9 |
| ***усього*** | ***606*** |  | ***48*** | ***241*** | ***268*** | ***49*** | ***46*** | ***47.7*** | ***+1.7*** |

Високу якість навчальних досягнень (більше 70%) демонструють учні початкових класів (3-Б,В та 4-ті класи). Значно підвищився відсоток якості (у порівнянні з минулим роком ) у 8-Б , 9-А та 11-А класах. Найбільше показник якості знизився у 5-Г класі(кл.керівник Біла Л.О..)– на 32 %. Достатньо велике зниження мають класи: 6-Б.В,5-Б (кл.керівники Ставицька О.А., Барандич Л.О.,Крапивіна Т.О.). .Дані факти свідчать про недостатню індивідуальну роботу з учнями, які мають початковий рівень навчальних досягнень, а також з учнями, що мають 1 - 2 оцінки з предметів середнього навчального рівня. В цілому, показник якості по школі зріс (у порівнянні з минулим роком) на 1.7%.

Турбує питання щодо зменшення кількості учнів, які вчилися в молодших класах на високому та достатньому рівнях, а в старших класах цей показник значно знижується. Це можна пояснити зменшенням контролю з боку батьків та вчителі початкових класів багато уваги приділяють додатковим заняттям зі слабо встигаючими учнями, чого не спостерігається у старшій школі. Також значно послаблений контроль з боку класних керівників. Інколи причина низьких балів носить чисто суб’єктивний характер і пов’язана з небажанням учнів серйозно готуватися до уроку.

**РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**(3-4 класи)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Якість,%** | | **Зміна показника** | | **Успішність,%** | | | | **Зміна показника** |
| **2018-2019** | **2019-2020** | **2018-2019** | | **2019-2020** | |
| 1. | Математика | 79 | 86 | | +7 | | 97 | | 99 | +2 |
| 2. | Українська мова | 78 | 79 | | +1 | | 98 | | 99 | +1 |
| 3. | Літ.читання(укр.)3-4кл. | 91 | 95 | | +4 | | 100 | | 100 | - |
| 4. | Російська мова | 75 | 84 | | +9 | | 100 | | 100 | - |
| 5. | Літературне читання(рос.) | 91 | 99 | | +8 | | 100 | | 100 | - |
| 6. | Природознавство | 89 | 90 | | +1 | | 100 | | 100 | - |

\

**РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**(5-11 класи)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Якість,%** | | **Зміна**  **показ**  **ника** | | **Успішність,%** | | | | **Зміна**  **показ**  **ника** |
| **2018-2019** | **2019-2020** | **2018-2019** | | **2019-2020** | |
| 1. | Математика | 61.2 | 65 | |  | | 98.7 | | 98 |  |
| 2. | Алгебра | 45.7 | 55 | |  | | 93 | | 94 |  |
| 3. | Геометрія | 47 | 55 | |  | | 93.3 | | 95 |  |
| 4. | Українська мова | 68.5 | 69.5 | |  | | 98.5 | | 98.6 |  |
| 5. | Українська література | 75 | 75 | |  | | 97 | | 98.9 |  |
| 6. | Російська мова | 66.7 | 63 | |  | | 99 | | 98 |  |
| 7. | Література | 74 | 70.8 | |  | | 98 | | 97.9 |  |
| 8. | Історія | 61.5 | 74 | |  | | 96 | | 98.5 |  |
| 9. | Правознавство | 47 | 69 | |  | | 87 | | 100 |  |
| 11. | Фізика | 60.4 | 37.6 | |  | | 98.6 | | 96.6 |  |
| 12. | Астрономія | 95.2 | 95.5 | |  | | 100 | | 100 |  |
| 13. | Хімія | 74.9 | 70.7 | |  | | 98 | | 98.7 |  |
| 14. | Біологія | 78 | 71 | |  | | 99 | | 96 |  |
| 15. | Основи здоров’я | 91.8 | 97 | |  | | 100 | | 100 |  |
| 16. | Географія | 55.8 | 58.7 | |  | | 91.8 | | 93 |  |
| 17. | Природознавство | 76.9 | 68 | |  | | 98.9 | | 96 |  |
| 18. | Інформатика | 87 | 77.5 | |  | | 99 | | 100 |  |
| 19. | Музичне мистецтво | 98.2 | 98.2 | |  | | 100 | | 100 |  |
| 20. | Образотворче мистецтво | 95.6 | 92.7 | |  | | 99.1 | | 99.7 |  |
| 21 | Мистецтво | 77.5 | 81 | |  | | 97.8 | | 98.4 |  |
| 22. | Трудове навчання/Технології | 89.9 | 90.2 | |  | | 99.3 | | 100 |  |
| 23 | Фізичне виховання | 88.8 | 96 | |  | | 97.4 | | 100 |  |
| 24. | Захист Вітчизни |  |  | |  | |  | |  |  |
| 25 | Громадянська освіта | 87 | 84 | |  | | 100 | | 96 |  |

**Курси майбутніх першокласників**

У 2019-2020 навчальному році з 12.03.2020- 29.05.2020 року школа здійснювала освітній процес засобами дистанційного навчання (Лист МОН № 1/9-173 від 23.03.20 року *«*Щодо організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти під час карантину**»)** . Колектив школи активно працював над організацією роботи з дітьми 5-річного віку, заохочуючи їх до навчання ще до початку карантину.. Для цього у школі створена творча група вчителів «Наступність»(керівник Надточій О.С.). Робота проводилась як у мікрорайоні школи, так і в ДНЗ «Оленка» та «Соколятко». Проведено нараду при директорові, засідання методичного об’єднання вчителів початкових класів. У зв’язку з карантином роботу «Школи майбутніх першокласників» »(керівник практичний психолог Доровських Л.В.) та курси для майбутніх першокласників «Першокласник» було скасовано. За результатами роботи вчителів початкових класів та адміністрації на наступний навчальний рік сформовано 4 перших класи (з українською мовою навчання) із наповнюваністю 25 учнів.

**Індивідуальна форма навчання**

У 2019-2020 навчальному році у навчальному закладі за індивідуальною формою навчалось 4 учнів(3- патронаж, 1 – домашнє навчання) , всі за довідками ЛКК та заявою батьків.

Індивідуальні навчальні плани учнів розроблялися згідно з відповідними Програмами з предметів та рекомендаціями лікувально - консультативних комісій, були складені зручні для дітей розклади занять, погоджені з батьками. Оцінювання навчальних досягнень учнів здійснювалось відповідно до діючих нормативних документів Міністерства освіти і науки України. Завдяки добросовісній роботі вчителів, що працювали з хворими дітьми, усі учні з предметів, які вивчалися, не мають початкового рівня досягнень.

**Державна підсумкова атестація**

У 2019-2020 навчальному році проведення державної підсумкової атестації у 4-х та 9-х класах було скасовано(Наказ Міністерства освіти і науки України від 30.03.2020 №463 «Про звільнення від проходження державної атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2019-2020 навчальному році». Річне оцінювання з предметів ДПА було здійснено на підставі семестрових оцінок. .

**Результати ДПА у 11 класі:**

Відповідно до Закону «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань завершення 2019/2020 навчального року» № 725-ІХ, від 18 червня 2020 року ДПА у формі ЗНО для учнів 11-х класів було скасовано.

**Виконання Закону України «Про мови»**

У своїй діяльності педагогічний колектив школи керується основними нормативно-правовими актами, зокрема Конституцією України, Законами України «Про засади державної мовної політики», «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національною програмою «Освіта» («Україна ХХІ століття»). Виконання всіма учасниками навчально-виховного процесу основних положень цих документів сприяє створенню оптимального мовного простору в школі, а також необхідних умов для формування духовного світу учнів, цілісних світоглядних уявлень та загальнолюдських орієнтирів.

Свої основні завдання в означеному напрямку педагогічний колектив школи вбачає у створенні належних умов для поліпшення вивчення української мови з метою досягнення високого рівня володіння нею випускниками школи, розширенні сфери її функціонування, вихованні шанобливого ставлення до неї, зміцненні статусу української мови як державної. Також , з 2019-2020 навчального року у школі здійснено набір у чотири перших класи з українською мовою навчання; 5-ті,6-ті та 10 і 11 класи, 2-А,Б,В 3-А,Б та 4-А,Б класи навчалися українською мовою.

Символіці належить одне з найважливіших місць у відродженні державності й духовності. Тому з метою виховання в дітей та молоді шанобливого ставлення до державних символів України, формування в них національної свідомості, почуття глибокої любові до духовно-культурної спадщини свого народу педагоги школи проводять роз’яснення основних положень Конституції України стосовно державної символіки, ідейної суті державних символів і правил їх використання, формують стійкі навички свідомого дотримання почестей та правил поведінки щодо державних символів у повсякденному житті та під час урочистих заходів. Синьо-жовтий прапор, герб-тризуб, текст національного Гімну України є складником оформлення кабінетів. У бібліотеці оформлені тематичні стенди літератури, інформаційні добірки для вчителів та учнів про історію виникнення, державне значення, використання Державного Прапора України, Державного Герба України, Державного Гімну України. Гімн України виконується учнями та вчителями школи на урочистих лінійках до Дня знань, свята останнього дзвоника. Традиційно, щороку в школі відзначаються День рідної мови, День української писемності, Шевченківські дні, проводиться Тиждень української мови та літератури, різноманітні творчі конкурси: знавців української мови ім. П. Яцика, мовно-літературний ім..Т.Шевченка, «Соняшник». Учні школи приймають активну участь у даних конкурсах і показують гарні результати. У 2019-2020 навчальному році прийняли активну участь у шкільному та у міському етапах конкурсів: конкурс ім. Яцика- 52 учасника, ІІ етап – 8 учасників ( 3 місце Тимченко М.(4 клас), 3 місце –Черкесова М.(5 клас), 2 місце- горбачова В.(6 клас)- призери II етапу), ім.Т.Г.Шевченка – 50 учасників, у II етап – 6 учасників(два призери ) , «Соняшник» - 110 учня (включно з початковою школою), Диплом I ступеня - 1, Диплом III ступеня-3 Диплом II ступеня -4 учня. Це сприяє утвердженню державного статусу української мови, піднесенню її престижу, вихованню пошани до культури і традицій нашого народу. Слід зазначити , що всі виховні заходи у школі проводяться державною мовою.

Уся ді­лова документація в школі велася із дотриманням Закону України «Про мови».

**Спеціалізація закладу освіти**

Враховуючи спеціалізацію та наявність відповідної навчально-методичної, матеріально-технічної бази, додатковий час (варіативний компонент навчальних планів) використовувався на поглиблене вивчення предметів та спецкурси. У поточному навчальному році працювало 21 спеціалізований клас з поглибленим вивченням англійської мови та 2 класи з профільним навчанням із вивченням 2-х спецкурсів – літератури Англії та США. Працювала секція МАН під керівництвом вчителя Семенкової Т.М.



**Моніторинг якості та успішності навчання учнів з англійської мови**

**у 2019-2020 навчальному році**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | % якості | % успішності |
| початкова | 3 | 106 | 70,3 | 92 |
|  | 4 | 68 | 85,6 | 98,5 |
| базова | 5 | 101 | 82,4 | 100 |
|  | 6 | 91 | 82,5 | 96,7 |
|  | 7 | 63 | 80,8 | 100 |
|  | 8 | 71 | 75,3 | 92,8 |
|  | 9 | 58 | 74,1 | 100 |
| середня | 10 | 25 | 62,8 | 91,5 |
|  | 11 | 22 | 96 | 100 |

Моніторинг демонструє високу успішність (100%) у паралелях 5,7,9,11-х класів, високу якість знань у паралелях 4,11-х класів, достатню якість знань у паралелях 5,6,7-х класів.

**Моніторинг якості та успішності навчання учнів з французької мови**

**у 2019-2020 навчальному році**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | % якості | % успішності |
| базова | 5 | 101 | 71,6 | 100 |
|  | 6 | 91 | 72,2 | 98 |
|  | 7 | 63 | 50,5 | 95,3 |
|  | 8 | 71 | 68,7 | 98,7 |
|  | 9 | 58 | 53,6 | 100 |
| середня | 10 | 25 | 80 | 100 |
|  | 11 | 22 | 86 | 100 |

Моніторинг демонструє 100% успішність навчання учнів у паралелях 5,9,10,11-х класів, високу якість знань у 11-х класі та достатню якість у паралелях 5,6,8,10-х класів.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з англійської мови**

**у 2019-2020 навчальному році**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | Рівні | | | |
| початковий | середній | достатній | високий |
| початкова | 3 | 106 | 8 / 7,5 % | 22 / 20% | 44 / 41,5% | 32 / 31% |
|  | 4 | 68 | 1 / 1,5% | 9 / 13,2% | 32/ 47,1% | 26 / 38,2% |
| базова | 5 | 101 | - | 18 / 17,8% | 58 / 57,4% | 25 / 24,8% |
|  | 6 | 91 | 3/3,3% | 13 /14,3% | 57/ 62,7% | 18 / 19,7% |
|  | 7 | 63 | 1/1,6% | 11 / 17,5% | 41 / 65,1% | 10/ 15,8% |
|  | 8 | 71 | 5/7,1% | 13 / 18,3% | 41 /57,7% | 12/16,9% |
|  | 9 | 58 | - | 15 / 25,9% | 31 / 53,4% | 12 / 20,7% |
| середня | 10 | 25 | 2/8% | 7 / 28% | 15 / 60% | 1 / 4% |
|  | 11 | 22 | - | 1 /4,5% | 7 / 31,8% | 14 /63,7% |

Низький рівень знань з англійської мови мають 20 учнів: Карплюк М., Лохматов М., Тихонова А., Федоренко В. (3-А, вчитель Іщенко М.Ф.); Железняков Н., Жигун А., Манчич М., Стрілець Д. (3-Г, вчитель Іщенко М.Ф.); Сучеван В. (4-Б, вчитель Семенкова Т.М.); Веніамінов А., Майдаченко К. (6-А, вчитель Бойко Ю.О.); Балабушка-Малецький М. (6-А, вчитель Мазнюк А.К.); Шерстюк З. (7-А, вчитель Ставицька О.А.); Василенко Б., Чебану Д. (8-А, вчитель Семенкова Т.М.); Філіпов Д., Мальцев Я. (8-В, вчитель Аболмасова Ю.Ю.); Решетняк О. (8-В, вчитель Пелипенко Т.І.); Царик Д., Грушковська Д. (10-А, вчитель Семенкова Т.М.)

**Моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з французької мови**

**у 2019-2020 навчальному році**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | класи | Кількість учнів | Рівні | | | |
| початковий | середній | достатній | високий |
| базова | 5 | 101 | - | 28 /27,7% | 57 / 56,4% | 16 /15,9% |
|  | 6 | 91 | 2/2,2% | 23/ 25,2% | 53 / 58,3% | 13 /14,3% |
|  | 7 | 63 | 3/4,8% | 29 / 46,1% | 28 / 44,4% | 3/ 4,7% |
|  | 8 | 71 | 1 / 1,5% | 22 /30,9% | 37 / 52,1% | 11 /15,5% |
|  | 9 | 58 | - | 27 /46,6% | 26 / 44,8% | 5 /8,6% |
| середня | 10 | 25 | - | 5 / 20% | 13/ 52% | 7/ 28% |
|  | 11 | 22 | - | 3 /13,7% | 8 / 36,3% | 11 / 50% |

Низький рівень знань з французької мови мають 6 учнів: Веніамінов А., Майдаченко К. (6-А, вчитель Романуха В.П.); Шерстюк З., Стельмах Р., Архіпов Д. (7-А, вчитель Олійник О.М.); Олондар О. (8-Б, вчитель Кекух Н.В.).

**Моніторинг якості та успішності навчання за останні 3 роки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Іноземна мова | Навчальний рік | Кількість учнів | % якості | % успішності |
| Англійська мова | 2017-2018 | 772 | 82,8 | 98,9 |
| 2018-2019 | 578 | 81 | 98,4 |
| 2019-2020 | 605 | 80,3 | 97,3 |
| Французька мова | 2017-2018 | 352 | 73 | 98,9 |
| 2018-2019 | 363 | 65,4 | 96,5 |
| 2019-2020 | 431 | 63,4 | 98,3 |

Останній рік дає зниження якості знань з англійської мови на 0,7% порівняно з 2018-2019 н. р. та на 2,5% з 2017-2018 н.р.; а успішності є зниження – на 1,1% в зрівнянні з 2018-2019 н.р., та на 1,6% з 2017-2018 н.р.

З французької мови якість знань знизилась на 2% порівняно з 2018-2019 н. р., та на 9,6% порівняно з 2017-2018 н.р.; а успішність знизилась на 0,6% порівняно з 2017-2018 н.р., проте збільшилась на 1,8% порівняно з 2018-2019 н.р.

**Порівняльний аналіз річних результатів викладання спецкурсів у 10, 11 класах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва спецкурсу | ПІБ вчителя | % якості  2018-2019  **10 клас** | % якості  2019-2020  **11 клас** | Дина  міка | % успішн.  2018-2019  **10 клас** | % успішн.  2019-2020  **11 клас** | Дина  міка |
| Країнознавство | Семенкова Т.М. | 95 | 100 | +5 | 100 | 100 | = |
| Література Англії та США | Семенкова Т.М. | 95 | 100 | +5 | 100 | 100 | = |

За результатами аналізу якість знань учнів у підгрупі вчителя Семенкової Т.М. підвищилась. Зростання якості знань пояснюється підвищеною мотивацією учнів випускних класів.

**Результативність роботи вчителів іноземних мов**

**у порівнянні з минулим навчальним роком**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ПІБ вчителя | % якості  2018-2019 | % якості  2019-2020 | Динаміка | % успішн.  2018-2019 | % успішн.  2019-2020 | Динаміка |
|  | **Англійська мова** | **81** | **80,3** | **-0,7** | **98,4** | **97,3** | **-1,1** |
| 1 | Аболмасова Ю.Ю. | 76,8 | 75 | -1,8 | 99,1 | 96,9 | -2,2 |
| 2 | Барна І.С. | 96,5 | 83,7 | -12,8 | 100 | 100 | = |
| 3 | Бойко Ю.О. | 74,5 | 87,7 | +13,2 | 99 | 97,5 | -1,5 |
| 4 | Ватлецова Ю.Є. | 88,9 | 73,6 | -15,3 | 100 | 100 | = |
| 5 | Іщенко М.Ф. | 50 | 57,7 | +7,7 | 92,9 | 89,7 | -3,2 |
| 6 | Коршунова К.О. | 100 | 93,3 | -6,7 | 100 | 100 | = |
| 7 | Кусрашвілі Н.Є. | 88 | 94 | +6 | 99,2 | 100 | +0,8 |
| 8 | Мазнюк А.К. | 75,8 | 76,5 | +0,7 | 100 | 98 | -2 |
| 9 | Пелипенко Т.І. | 81,9 | 80,4 | -1,5 | 100 | 98,2 | -1,8 |
| 10 | Семенкова Т.М. | 70,3 | 70,2 | -0,1 | 92,1 | 91,2 | -0,9 |
| 11 | Ставицька О.А. | 88,3 | 91,2 | +2,9 | 100 | 98,2 | -1,8 |
|  | **Французька мова** | **65,4** | **63,4** | **-2** | **96,5** | **98,3** | **+1,8** |
| 1 | Кекух Н.В. | 81 | 59,5 | -21,5 | 100 | 99,2 | -0,8 |
| 2 | Олійник О.М. | 38,7 | 54,7 | +16 | 89,6 | 96,5 | +6,9 |
| 3 | Романуха В.П. | 78,2 | 76,2 | -2 | 100 | 99,1 | -0,9 |

В цілому динаміка результативності навчання негативна. Висока якість навчання у вчителів Бойко Ю.О., Коршунової К.О., Кусрашвілі Н.Є., Ставицької О.А. Підвищили якість навчання Бойко Ю.О., Іщенко М.Ф., Кусрашвілі Н.Є., Мазнюк А.К., Ставицька О.А., Олійник О.М. Знизилась якість навчання у Аболмасової Ю.Ю., Барни І.С., Ватлецової Ю.Є., Коршунової К.О., Пелипенко Т.І., Семенкової Т.М., Кекух Н.В., Романухи В.П.

**Робота з обдарованими дітьми**

Однією з основних задач системи національної освіти є формування творчо активної, всебічно розвиненої особистості.

Результатами комплексної роботи педколективу з даного питання є участь та перемога учнів у різноманітних конкурсах, олімпіадах, акціях .

**Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових дисциплін**

### І етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін у 2019/2020 н.р. проводився відповідно до Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади з базових та спеціальних дисциплін, турніри, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт та конкурси фахової майстерності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 1099 від 22 вересня 2011 року, наказу по школі «Про проведення І етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін у 2019-2020 навчальному році» від 30.09.2019 № 264 о/д.І (шкільний) етап тривав протягом жовтня, проводився на базі школи за завданнями, підготовленими вчителями школи. Олімпіади проводилися з 17 навчальних дисциплін.

Підсумки І етапу узагальнені звітом по школі від 28.10.2019

У І етапі взяли участь 316 учнів, що складає 73% ( мин.310 учні або 72%) від загальної кількості учнів 5-11 класів .

**Досягнення учнів у ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіадах з базових дисциплін у 2018/2019 н.р.**

У 2019/2020 н.р. навчальному році в ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін 28 учнів 7-11класів брали участь**.** Учні вибороли  11 призових місць: I – 3, II – 3, III – 5 місць. За кількістю призових місць школа посіла  ***III загальнокомандне місце*** (мин.IV) серед всіх навчальних закладів міста!

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Учень | Клас | Місце | Вчитель |
| Українська мова і література | Горбачова Лілія | 11 | III | Вербицька І.М. |
| Російська мова та література | Горбачова Лілія | 11 | II | Семенченко  В.В. |
| Інформаційні технології | Крупчак Євген | 11 | I | Біла Л.О. |
| Математика | Крупчак Євген | 11 | III | Андріїнко Н.В. |
| Англійська мова | Горбачова Лілія | 11 | І | Кусрашвілі Н.Є. |
|  | Червоненко Софія | 9 | ІI | Коршунова К.О. |
|  | Стародубцева Вероніка | 10 | III | Пелипенко Т.І. |
|  | Подольцев Микита | 8 | III | Пелипенко Т.І. |
| Трудове навчання | Шуміло Олександр | 9 | II | Приштрома О.М. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Історія | Горбачова Лілія | 11 | III | Карюхіна І.Л. |
| Інформатика | Крупчак Євген | 11 | I | Біла Л.О. |

Cлід зазначити, що кількість учасників ІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад поступово зменшується..

**Результативність участі учнів школи**

**у Олімпіаді «Юніор 5-7 класи» та Малій олімпіаді**

У зв’язку з карантином та дистанційним навчанням олімпіада «Юніор» та «Мала олімпіада « у 2019-2020 навчальному році не проводилися.

**Внутрішкільний контроль**

У поточному навчальному році відповідно до перспективного плану внутришкільного контролю, річного плану роботи школи з запланованого було вивчено :

Стан викладання курсу

* Образотворчого мистецтва у 1-4 класах;
* Математики у 5,10,11 класах;

Інформатики у 2-4 класах

* Стан викладання англійської мови;(10-11клас)
* Стан викладання англійської мови(3-4 класи)

Проводилися перевірки:

* Стан-навчально-виховного процесу у 6,11 классах;
* Перевірка ведення щоденників 3-4,5-11 класи;
* Класно-узагальнюючий контроль у 1-2 класах;
* Стан організації навчально-виховного процесу у 11-му класі;
* Стан ведення зошитів у 5-х класах (математика та українська мова);
* Перевірка залишкових знань учнів (5,10 класи);
* Тематична перевірка «Формування лексичної компетентності учнів 3-4 класів»
* Класно-узагальнюючий контроль у 5-х класах;
* Перевірка зошитів та словників учнів 3-4 класів з іноземної мови ;
* Перевірка робочих зошитів з української мови , російської мови ;
* Вивчення стану сформованості навичок говоріння учнів 5-9-х класів з іноземної мови;
* Контроль сформованості навичок аудіювання;
* Контроль за відповідністю теми і мети уроку , календарному плануванню програмним вимогам , новому Державному стандарту освіти;
* Перевірка стану індивідуального навчання;
* Перевірку зошитів з англійської мови в 8-9 класах;
* Про результати контрольних робіт з перевірки вивчення  
  сформованості лексичної компетенції з англійської мови учнів 5- 6  
  класів;
* Про виконання практичної частини на уроках хімії.
* Про підсумки вивчення стану сформованості навичок письма з англійської мови (5-7 класи);
* Про підсумки перевірки техніки читання у 2-4 класах;
* Про підсумки перевірки робочих зошитів 1-4 класи
* Про підсумки перевірки зошитів учнів 5-6 класів з іноземної мови
* Про контроль рівня сформованості іншомовної компетентності в аудіюванні учнів 9-11 класів ;
* Про рівень викладання навчальних предметів в 1-2 –х класах

Також , були проведені предметні тижні: Тиждень історії і права та Тиждень англійської мови, Естетичного та трудового навчання. Не всі заплановані заходи були виконані у зв’язку з карантином та дистанційним навчанням.

У рамках програми «Наступність» було проведено зрізи знань у 4-х ,5-х класах з математики, російської, української, англійської мов; були проведені підсумкові контрольні роботи з основних предметів у 3- 11 класах за І семестр та перевірені навички читання (І семестр) у молодших школярів. Результати цих перевірок та зрізів знань відображені в довідках та підсумкових наказах по школі. Облік і контроль, що здійснювався, включав різні направлення роботи: перевірку ЗУН, їх діагностику, підсумкові адміністративні контрольні роботи,перевірку робочих зошитів та зошитів для контрольних робіт, виконання державних програм тощо. Основною метою внутрішкільного контролю було отримання інформації про зміст і якість надання освітніх послуг, а також надання методичної допомоги педагогам.

**Безпека життєдіяльності**

Робота з охорони праці, безпеки життєдіяльності, виробничої санітарії, профілактики травматизму дітей у побуті та під час навчально-виховного процесу визначається у діяльності педколективу як одна із пріоритетних і проводиться відповідно до Законів України «Про охорону праці», «Про дорожній рух», «Про пожежну безпеку», Державних санітарних правил і норм улаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організацій навчально-виховного процесу, та інших численних нормативних актів, які регламентують роботу школи з цих питань. Стан цієї роботи знаходиться під постійним контролем адміністрації школи. Наказом по школі призначається відповідальний за організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності у закладі, створено службу з охорони праці, сплановані заходи. На початку навчального року, напередодні і канікул та святкових днів проводяться інструктажі з безпеки життєдіяльності серед учнів, відпрацьована програма вступного інструктажу. Систематично проводяться цільові інструктажі з учнями перед екскурсіями, походами, спортивними змаганнями. У школі в наявності необхідні журнали з реєстрації всіх видів інструктажів з питань охорони праці. Кожна класна кімната, кабінет, майстерня, спортзал має необхідний перелік документації з питань безпеки життєдіяльності. Також у приміщеннях школи розміщено ряд стендів з безпечної поведінки. Питання охорони праці та попередження травматизму неодноразово обговорювалися на нарадах.

Дані за 2019-2020 навчальний рік свідчать про стабільну кількість випадків травмування школярів в побуті та під час НВП : у 2019-2020 навчальному році - 9 постраждалих учнів під час НВП ( у 2018-2019 – 9), 23 – у побуті (у 2018-2019 - 22). Загалом у 2019-2020 н.р.- 32 випадки, у 2018-2019 навчальному році - 31 травмований у побуті та під час НВП .

Вивчаючи стан травматизму серед учнів, слід зазначити , що класні керівники продовжують активну роботу з попередження нещасних випадків, створення безпечних умов навчання, але стан дитячого травматизму за останній навчальний рік погіршився. З метою зменшення травматизму дітей в побуті у школі розроблено низку заходів щодо попередження травматизму учнів, проведена відповідна робота з учителями, батьками. Причини виникнення травм з’ясовуються, аналізуються та проводяться профілактичні заходи.

Заступник директора з

навчально-виховної роботи Н.С.Мовчан.